

**Compte-rendu de la réunion de la CESP (Commission Européenne des Standards Pigeons)
à Haus Düsse / D
le 01.09.2012**

Point 1 Accueil et présences

Le président Jean Louis Frindel salue les membres présents de la CESP August Heftberger-A (AH), Reiner Wolf-D (RW), Istvan Rohringer (H), Claude Schneider (CH) et Hans Schipper-NL (HS), secrétaire. Le président salue particulièrement le Dr. Claude Schneider en sa qualité de nouveau membre de la CESP.

Le compte-rendu de la réunion à Altötting reste valable jusqu'à la prochaine réunion.
Le classement des points ci-dessous ne correspond pas au déroulement des discussions durant la réunion.

Point 2 Races en attente / questions en débat sur le standard européen (+ LERP, Liste Européenne des Races de Pigeons).

2a) Situation des standards des races GB:

La personne de contact pour la GB (NPA-ZA) est Mark Rudd (MR). Les contacts sont très positifs. MR a transposé plusieurs standards GB dans le format EE et les a envoyés par mail à JLF et HS. Les textes sont un peu plus prolixes que dans les standards continentaux mais pour l'essentiel, ils sont identiques.

Proposition: est „standard CESP“ un texte qui correspond aux bases de l'IDS (Instance Déterminant le Standard) même s'il y a quelques différences dans la mise en forme. La proposition est adoptée.

Les différences aux rubriques „caractères raciaux, défauts graves, et critères de jugement“ doivent être discutées. Les expressions comme „aussi grand que possible“ sont inacceptables : (dans les standards GB : caroncules pour le Carrier, boule pour le Boulant de Norwich).

E-Mail de John Surridge (28-08): le soutien pour l'assouplissement des restrictions continentales ou des dispositions relatives à la protection animale est inutile.

Show Homer: Les défauts graves relatifs à la tête sont clarifiés. Standard remanié par Mark Rudd.

Turbit et Cravaté oriental : les points relatifs à la tête sont encore en débat.

Modène Anglais: pas encore de réponse de la GB aux questions relatives à la couleur des yeux dans les variétés brunes, et aux pattes apparentes. Le courrier de Dennis Thornton (actuel secrétaire du club UK du Modène) à Mark Rudd et de MR à JLF a beaucoup surpris ce dernier et l'a aussi plutôt irrité.

JLF explique la situation jusqu'à ce jour : Dennis Thornton est complètement informé sur le processus du standard européen du Modène et y est associé. Son courrier dit clairement le contraire.

Pie Anglais : encore en débat.

Pigeon à fanon Syrien / Beyrouth : 1 ou 2 standards . L'IDS = GB (LERP) encore en débat.

Coquillé Hollandais : standard GB : *oeil exactement au dessus du milieu du pied* : le dessin du standard GB ne montre toujours pas cela.

Show Racer (UK): la GB a standardisé sa race de Voyageur d'exposition en tant que Show Racer. Ne figure pas sur la LERP.

Le nom correct de la race appelée Show Racer sur le continent est *American Show Racer* (Standards USA et GB). Donc celui du Royaume Uni devrait être appelé „British Show Racer „

Diamètres GB des bagues. Voir le tableau. Dans les standards GB, le diamètre des bagues est pour plusieurs races 1 mm plus grand que sur la LERP. La GB est l'IDS. Faut-il corriger la LERP ? Voir point 2d.

Tableau comparatif des diamètres de bagues GB – LERP - Standard D

		GB	EE	BDRG
0026	Show Antwerp	11	11	10
0028	Exhibition Homer	11	10	10
0029	Genuine Homer	10	9	9
0042	Damascène	9	8	8
0043	Swift Egyptien	9	8	8
0044	Swift Syrien	9	8	8
0049	Martham	9	8	-
0101	Carrier	10	9	9
0102	Barb Anglais	10	9	-
0103	Dragon	10	9	9
0306	Boulant de Norwich	9	8	8

0310	Boulant Anglais	11	10	10
0322	Boulant Horseman	8	9	-
0409	Lacene	9	8	-
0611	Ptarmigan	10	7	-
0712	Cravaté Anglais	10	9	9
0715	Cravaté Domino	10	8	8
0716	Cravaté Turbitéen	10	9	10
0822	Cumulet	9	8	-
0830	Culbutant Anglais à face longue, pattes lisses	9	8	8
0919	Exhibition flying Tippler	8	7	-

2b) Races d'Espagne : On parlera du Boulant Gorguero et du Culbutant Catalan lors de la séance publique. Voyageur Magaña : à exposer à Leipzig.

2c) Règlement AOC. Le règlement dit: « Chaque commission de standards nationale peut établir sa propre définition de la classe AOC de manière restrictive, par rapport à cette définition européenne. »

HS est d'avis que ce genre de restrictions ne correspond pas à un règlement „neutre“. La condition que les projets d'élevage doivent être validés par la CESP ou les commissions des standards nationales est une restriction qui ne pourra pas être appliquée par d'autres pays. Les projets peuvent y être le fait de clubs spécialisés ou de personnes privées.

En outre:

“La présentation de sujets dans la classe AOC *ne remplace pas* le mode d'homologation national. Une évolution notable, ainsi que la progression qualitative de la variété peuvent être prises en compte dans une éventuelle procédure d'homologation“. Si un pays veut faire des vérifications préalables, c'est son affaire

HS présente un concept „assoupli“.

2d) Diamètre des bagues: divers pays admettent un diamètre de bague supérieur de 1mm à celui du standard (IDS = LERP). Le fait qu'elle soit retirable est un défaut éliminatoire (Liste EE des défauts éliminatoires)

Ce sera vérifié à l'Exposition européenne de Leipzig, à l'occasion de la prise en mains des animaux et confirmé.

Point 3. Questions diverses

3a) Slovénie : proposition de 2 races pour inscription sur la LERP. Présentation à Leipzig.

3b) Norvège (Courrier de Jan Haldal) question au sujet de la couleur de l'oeil du Cravaté Chinois :c'est éclairci.

3c) HS: *Statut de club européen de races ou de groupes de races*.

Le Règlement pour un standard européen dit au paragraphe 4.3. (extrait):

„Si plusieurs pays se mettent d'accord sur un standard et se déclarent **ensemble déterminant le standard**, un groupement d'intérêt (club européen) doit être fondé pour cette race ou ce standard.

Le pays d'origine doit être représenté, coopérer au standard et donner son consentement.“

L'idée est que le pays d'origine (PO = IDS), ou sa commission des standards (CS), de la race pour laquelle (comme dans la formulation ci-dessus) un groupement d'intérêt a été créé transfère complètement la compétence pour le standard au groupement d'intérêt.

La fédération du PO ou sa CS ne s'occupe plus du standard.

Le groupement d'intérêt devient la nouvelle IDS.

Le PO doit être partie prenante à ce processus et être d'accord. *Mais comment et qui ?*

Qui représente le PO? Est-ce que ça peut être un éleveur isolé ou est-ce que ça doit être des personnes pleinement mandatées pour cela par le club spécialisé concerné et/ou par le PO ou sa CS? Avec confirmation !

Qui confirme que le PO est en accord avec le standard européen? La fédération, la CS?

Pour laisser le dernier mot au PO (actuelle IDS) il est décidé de reformuler la phrase ci-dessus comme suit:

„Le pays d'origine doit être représenté, coopérer au standard et sa fédération ou sa commission des standards doit donner son consentement.“ (*expressément*).

Point 4. Discussions publiques

Voir compte-rendu de la réunion publique de la CESP le 02-09 / 2012

Wierden / Pays-Bas, septembre 2012

Hans Schipper,
Secrétaire de la CESP

Compte-rendu de la séance publique de la CESP à Haus Düsse / D le 02.09.2012

1 Accueil et présences

Le président de la CESP Jean Louis Frindel salue 40 personnes de 13 pays: A, B, BIH, CH, CZ, D, F, H, HR, NL, PL, SK und SLO.

2 Bilan de la réunion de la CESP du 01.09

JLF rend compte de la réunion à huis clos du 01-09, voir le compte-rendu de la réunion.

Culbutant Catalan. JLF explique les différences avec le standard en vigueur. Il a comparé le texte du standard espagnol avec les textes des standards D, F et NL. Il existe manifestement plusieurs „descriptions de races“ avec des caractères raciaux différents sous le même nom. En outre les couleurs doivent être indiquées séparément.

L'origine de la base du texte D n'est pas claire. Le standard D ne décrit que le Culbutant Catalan à calotte blanche (Cap de Frare) de même que le standard NL. Ce n'est qu'une variété de cette race. Les ambiguïtés seront signalées au délégué de l'E.

Boulant Gorquero. Il faut un peu de temps. A une exposition espagnole, JLF n'a pas pu découvrir de différences essentielles avec le Boulant Jiennense. Il y a beaucoup de formes intermédiaires.

En E, les avis sont différents selon les régions. Le Boulant Gorquero serait un peu plus fort que le Boulant Jiennense, a une tête légèrement plus longue et présente un collier de plumes, quand il est „en action“.

Le standard NL décrit les caroncules de façon détaillée. Quelle est la base du standard NL ?

Pigeon à fanon Syrien/ Beyrouth: IDS : F ou GB? Ceci doit être éclairci avec GB, D et F.

Races GB : Les standards ont des libellés différents des standards continentaux. Les différences dans les spécificités/critères des caractères raciaux et aux rubriques „défauts graves „ et „jugement“ doivent être comparées et supprimées des deux côtés.

Exemple : la couleur de l'oeil chez les bruns n'est génétiquement pas „perlée“. Une appellation meilleure serait : faux oeil perlé/ false Pearleye comme dans certains standards USA (Levi).

Faire preuve de diplomatie dans les échanges de courrier avec la GB. L'organisation des rapports NPA – clubs spécialisés est un handicap.

Avenir : deux textes seront standards européens: le standard GB et le standard CESP (continental).

La Slovaquie demande l'admission sur la LERP de deux races nouvellement homologuées (2010) boulang et cravaté.

Elles doivent d'abord être présentées. Conditions : un standard, des pigeons conformes au standard et suffisamment de différences avec les races existantes. Pas d'autres restrictions.

3. Questions diverses

Harald Köhnemann (D) demande quelle est la réglementation en matière de diamètre de bagues en F, NL et A.

Un diamètre supérieur d'1 mm est accepté si la bague n'est pas retirable. C'est aussi l'avis général des participants.

Les diamètres de bagues des standards GB sont repris sur la LERP.

Arnold Tuidier (A) demande pour l'avenir un environnement moins dérangentant lors des discussions sur les races et une façon de les exposer qui fasse que les discussions puissent être suivies avec plus d'attention.

Philippe Hudry (F) demande moins de races et plus de temps par race.

Josef Demeter (SK): Le Haut-volant de Bratislava est reconnu en SK. Le montrer à Leipzig.

Le Boulant Slovaque est une homologation SK + D. Est-ce que le standard D porte également la mention EE?

Sur la LERP, est mentionnée la SK ; comme par exemple pour le Boulant Brünner, l'IDS = CZ.

Philippe Hudry: dans le cas de standards italiens, peut-on mettre aussi EE sur les standards français?

Harald Köhnemann. Modifications de standards? Communication annuelle dans le Bulletin de la CESP.

Jean Louis Frindel: complimente le Prof. Schille pour son intervention sur la protection animale, par ailleurs merci pour la traduction.

A 10h00, le président de la CESP Jean Louis Frindel clôt la réunion.

Le président de section August Heftberger remercie Harald Köhnemann pour son intervention claire sur le jugement et l'attribution des prix à l'Exposition européenne de Leipzig. Voir compte-rendu des journées de formation des juges.

Hans Schipper informera Mark Rudd au sujet des questions concernant la GB (E-Mail).

Wierden / Pays-Bas, septembre 2012
Hans Schipper,
Secrétaire de la CESP